

# 老虎进村咬伤村民，谁来赔？



资料图片

近日，黑龙江省七台河市勃利县长太村发生老虎伤人事件，引发关注。据央视新闻客户端报道，11月18日早6点10分左右，黑龙江省七台河市勃利县吉兴乡长太村一农户家中的监控摄像头，记录下了疑似一只野生东北虎跑过的视频，这只东北虎还试图冲撞该农户家的大铁门。记者从黑龙江省七台河市勃利县林业和草原局获悉，经现场初步核实，长太村一名村民左手部被老虎咬伤，目前正在医疗机构接受治疗，伤者情绪稳定，生命体征平稳。当地县公安局、林业和草原局、应急管理局等部门及属地乡镇工作人员已到达现场，对老虎行踪进行追踪。当地发布安全提示，正对老虎行踪进行追踪，请广大居民群众做好安全防范，加大野生动物保护力度。

老虎出没，若为保命打伤了老虎要负法律责任吗？不幸被老虎咬伤谁来赔？一起来看《法治日报》律师专家库成员、广东

广和律师事务所高级合伙人尹玉律师的专业解读。

## 为保命打伤了老虎要负法律责任吗？

当老虎或其他野生动物危及人身安全，特别是已经发起攻击时，为了保命而采取的反击行为，在法律上一般应被认定为“紧急避险”。野生动物保护法第十九条第三款明确规定：“在野生动物危及人身安全的紧急情况下，采取措施造成野生动物损害的，依法不承担法律责任。”同时，刑法第二十一条也为紧急避险行为提供了法律支撑，规定在必要情况下，为避免正在发生的危险而采取的紧急避险行为，不负刑事责任。但需要注意的是，紧急避险行为需控制在必要限度内，避免对野生动物造成不必要的伤害，实践中对于这些案件必须结合事件发生的背景、紧急避险的行为和

对象来综合判断。

## 不幸被老虎咬伤谁来赔？

对于老虎伤人的事件，这属于法律上“动物致人损害”的范畴，具体承担损害赔偿的责任主体，需依据老虎是饲养动物还是野生动物这两种不同情况进行详细探讨。如果属于野生动物，根据野生动物保护法第十九条，可以向当地人民政府申请补偿。同时，一些地方政府可能会积极推动保险机构设立野生动物损害赔偿项目，该等情形下遭受野生动物伤害的个人可以向相关保险机构申请赔偿。

而如果是饲养动物，譬如动物园的老虎，那么根据民法典第一千二百四十五条和第一千二百四十八条，动物园或饲养人需承担侵权责任，除非能证明损害是被侵权人故意或重大过失造成的，动物园或饲养人的责任才可能会相应减轻或免除责任。简言之，游客在动物园内因为不遵守安全规定，比如擅自翻越围栏或者故意挑逗老虎等危险行为导致被咬伤，那么动物园的责任就会相应减轻甚至免除。

在面对野生动物时，我们既要保护自己的生命安全，也要遵守法律法规，合理应对。再次提醒大家，注意安全，远离野生动物。同时，加强对野生动物保护的意识，共同维护生态平衡。

(罗聪冉)

# 山东省济南市长清区：“幸福圆桌会”开出幸福味

“李书记，村里的幸福食堂什么时候开伙？”“李书记，隔壁王叔家的果树实在是妨碍出行，我跟他商量了几次都说不上，能不能帮着协调一下？”近日，在山东省济南市长清区归德街道翟庄村的“幸福圆桌会”上，村党总支书记李兴国耐心聆听村民们的疑问。

“幸福圆桌会”是翟庄村创新的说事议事机制，会上广泛邀请街道职能部门、人大代表、包村干部、党员、群众代表、调解员等轮流坐镇了解群众需求、倾听群众反馈。大家有事没事都喜欢来说一说，聊天的话题也不尽相同，不仅有基层治理实事、群众需求急事、公共事务杂事，更有集体发展要事、乡风文明大事。

前不久的“幸福圆桌会”刚调解了一起邻里矛盾。矛盾的起因是邻里间耕地公共面积分摊不清晰，两家都不愿意让另一家的农机轧自家的地，导致正常的耕种无法进行，于是两家子红着脸让李兴国评理。李兴国耐心安抚、仔细询问后，与村调解队的几名成员一起来到田间察看实际情况，并对地块进行测量、核算。回到会议室后，李兴国给两位村民沏上茶，分别做了思想工作，同时提出了一个解决方案，劝说两家将地块进行平分并划出一条农机通道。经过一番协商，双方当场握手言和，脸上又重新浮现出了笑容。

那么“幸福圆桌会”是如何运行的呢？在会前，村党总支发挥主阵地作用，把群众的急难愁盼问题收集起来，把公共服务事项整理出来，进行分析研判，列为“幸福圆桌会”议事主题。随后组织利益相关方的代表围坐在一起，充分发表意见，展开民主协商，推动形成解决方案。解决方案确定后，还会对办理情况实行全程跟踪、全程督促、全程反馈，真正实现“治理到村居、服务到门口、满意到心坎”。

通过畅通群众说事渠道、搭建干群议事载体、构建组织解事平台，“幸福圆桌会”让干部真正坐到群众身边平等对话、民主协商，更好地了解需求、倾听诉求、解决困难，形成“有事大家说、民事共同定、大事一起办”的生动局面，让幸福之风吹进翟庄村家家户户的心坎里。

(马光仁 赵珈艺)

# 北京实现乡村“法律明白人”全覆盖

近日，据北京市司法局消息：目前，北京市累计培养1.2万名乡村“法律明白人”，平均每个建制村达3.32名，已实现乡村“法律明白人”全覆盖。2022年以来，“法律明白人”共参与主题普法活动2.6万余场，参与矛盾纠纷排查13万次，调解案件1.8万件，有效打

通法治宣传和公共法律服务的“最后一公里”。

北京市连续两年举办全市“法律明白人”示范培训班，累计实地参训骨干300余名、线上参训6000名。同时在“法律明白人”中树立先进典型，组织开展“我(们)的法治故事”征集评选活动，呈现“法律明白人”服务北

京发展的整体情况。“今后，我们还将邀请法学专家、知名律师、法官、检察官、行政执法人员、调解员等加入乡村‘法律明白人’培养工作中，逐步建立市区两级优质师资库、精品课程库和骨干人才库，充分发挥好北京的法治资源优势。”北京市司法局普法与依法治理处处长刘兵说。

(王洲)

# 未签劳动合同 外卖员送餐中摔伤谁赔偿

未签劳动合同，若在外卖配送过程中，外卖员不慎受伤，该责任由谁承担？近日，福建省福州市鼓楼区人民法院审结了一起工伤保险待遇认定纠纷。

小何在2022年4月入职某网络科技公司，从事外卖配送工作，没有签订书面劳动合同，也没有缴纳社会保险。同年7月，他在取餐途中不慎摔倒受伤。

小何向当地劳动人事争议仲裁委申请劳动仲裁，请求确认与公司之间存在劳动关系，该仲裁委裁决驳回了小何请求。随后，小何向法院起诉，法院确认了双方之间的劳动关系。小何依此判决书向当地人社局申请工伤认定，人社局作出了工伤认定决定书。

公司对当地人社局的决定不服，诉至鼓楼区人民法院。“公司与小何签订的是承揽配送协议，已形成承揽合同关系，而非劳动关系，且公司未对他进行劳动管理，不符合劳动关系的本质属性和各项重要特征。”诉讼中，该公司表示。如果双方构成承揽合同关系，根据相关规定和约定，小何便无法向该公司索赔。

经审理，法院认为本案中生效的民事判决书已确认，小何与原告公司存在劳动关系，小何在履行送餐职责过程中骑车摔倒受伤，依法应当认定为工伤。最终，法院判决驳回公司的诉请。

“根据《工伤保险条例》规定，在工作时间和工作场所内，因工作原因受到事故伤害的，应认定为工伤。”鼓楼区人民法院法官叶家耀介绍，当前，很多用工企业为减轻用工责任，会以再次分包或与劳动者签订合作协议、承揽协议等方式，试图用其他民事关系的外观掩盖雇佣关系的本质，这给快递员、外卖骑手等新职业劳动关系的认定带来了挑战，进而损害该类群体的劳动权益。法院在审理此类案件时，坚持事实优先原则，以公司考勤、着装管理、派单、绩效考核、工资发放等因素，综合判断劳动者是否与公司之间存在事实劳动关系。

同时，法院也提醒外卖骑手，要增强法律意识，牢记签订书面劳动合同。要注意形成劳动关系成立的证据，如选择公司统一配备的电动车、手机等，收集保存能够证明劳动关系的证据，如记录自己的工作时间、考勤安排、平台的绩效管理等。

(钟自炜)

# 电子借条，法院认吗

近年来，随着经济社会的发展进步，数字化签约的需求也日益增长。电子签可以让用户通过手机等设备随时随地完成合同签订等操作，相比传统签约方式，电子签有效降低了合同的签约成本、缩短了签署时间，极大提升了签约效率。但是没了“白纸黑字”的借条，仅签订了“电子借条”，法院会认可吗？它的效力究竟如何？

王某与张某系朋友关系，王某因生产经营需要，通过支付宝向张某借款共计100000元。2022年5月7日，王某与张某在微信小程序“腾讯电子签”平台签订电子借条，双方就身份信息、借款金额、借款利率、还款时间、纠纷管辖地等进行了明确约定，同时在电子签章处签名。

借款到期后，王某久拖未付，张某多次讨要未果，遂向法院提起诉讼，请求法院判令王某偿还借款本金100000元及利息。

法院通过电子借条、转账记录、微信聊天等证据的综合认

定，依法判决王某向张某偿还借款本金100000元及利息。

电子借条作为数字时代的新型产物，在形式上区别于传统“白纸黑字”的书面借条。在使用第三方网络平台、小程序签订电子借条时，应注意选择安全可靠的平台，了解对方是否有实名认证、签订的借条是否有区块链存证技术等，以保证自己的资金安全。

《中华人民共和国电子签名法》第十四条规定，可靠的电子签名与手写签名或者盖章具有同等的法律效力。该法第二十条规定，电子签名人向电子认证服务提供者申请电子签名认证证书，应当提供真实、完整和准确的信息。电子认证服务提供者收到电子签名认证证书申请后，应当对申请人的身份进行查验，并对有关材料进行审查。该法第二十一条规定，电子认证服务提供者签发的电子签名认证证书应当准确无误，并应当载明下列内容：(一)电子认证服务提供者名

称；(二)证书持有人名称；(三)证书序列号；(四)证书有效期；(五)证书持有人的电子签名验证数据；(六)电子认证服务提供者的电子签名；(七)国务院信息产业主管部门规定的其他内容。

同时，《人民法院在线诉讼规则》第十六条规定，当事人作为证据提交的电子数据系通过区块链技术存储，并经技术核验一致的，人民法院可以认定该电子数据上链后未经篡改，但有相反证据足以推翻的除外。

本案中，承办法官认定使用“腾讯电子签”小程序签订电子借条，需经过借贷双方当事人进行人脸识别、核验真实身份后才能完成。签署完成的电子借条依托区块链存证技术，确保不可篡改，并且可以通过电子印章公共服务平台对签章的算法及状态进行核验。整个电子借条的签署流程符合《中华人民共和国电子签名法》《人民法院在线诉讼规则》的要求，故作出上述判决。

(马鸿祥)