

高职院校学生创新创业教育的实践教学模式研究

□ 钟山职业技术学院 吴小军

随着现代产业结构的调整,社会对高素质技能型人才的需求不断攀升。高职院校作为职业教育的重要组成部分,肩负着为行业输送创新型人才的重要使命。然而,当前高职院校的创新创业教育仍面临实践不足、资源匹配度低等问题,导致学生的创新创业能力与实际需求之间存在差距。基于此,本文探讨了优化高职院校学生创新创业教育实践的实践教学模式策略,旨在为高职教育提供有益思考。

创新创业教育在高职院校的实践教学占据重要地位,其核心在于实现理论与实践的深度融合,从而满足现代经济对复合型技能人才的需求。高职院校的创新创业教育应在教学理念中体现现代职业教育的发展趋势,探索以实践为核心的教育模式,有助于解决教育资源利用率不足与学生创业能力提升缓慢的问题,推动职业教育体系向更高水平迈进。

一、构建项目驱动课堂,激发学生实践热情

高职院校教师要做好引导工作,专业教师可以依托专业课教学,积极引导开展创新创业实践,以不同形式的活动鼓励学生积极参与,构筑起“同向同行、全员参与”的创新创业活动格局。教师可以项目驱动为核心,全面提升学生的实践能力,同时注重理论与实践的高度融合,引入真实商业或社会问题等,将学科知识置于动态实践情境中。

以电子商务专业的实践课程为例,教师可围绕“区域特色农产品的电商推广”这一主题,设计项目实

践活动。在项目中,从需求调研开始,教师要引导学生深入本地农业合作社,与种植户进行深度访谈,分析农产品的市场竞争力与推广困境,并提出符合实际的营销策略。在调研基础上,教师可要求学生分组制定推广计划,包括品牌设计、产品包装、推广渠道选择等模块,随后进入实施阶段。在教师指导下,学生可借助实际搭建网店平台或运营社交媒体账号等方式,推进项目落地,并结合数据分析工具实时跟踪推广效果,调整策略以提升销售转化率。在项目后期,教师要引导学生以路演形式展示实践成果,借助PPT等形式呈现项目中流量提升、品牌曝光度等关键指标,同时结合教师与行业专家的反馈进行反思总结。

二、开展模拟创业竞赛,锤炼学生创新能力

在设计创业竞赛时,教师需结合专业特色,确保竞赛内容能够贴近实际需求。教师应设置具有挑战性的竞赛主题,引导学生围绕市场痛点、技术瓶颈或服务创新展开深入思考。同时,竞赛环节需贯穿从创意生成到成果展示等多个阶段,全面锻炼学生的综合能力。在此基础上,教师应设计具备针对性的指导体系,可邀请行业专家或校内导师提供专业辅导,帮助学生在优化方案与实施策略方面不断进步。

举例来说,在“绿色建筑服务创新”为主题的模拟创业竞赛,重点围绕建筑行业的可持续发展需求展开。竞赛要求参赛团队设计一项绿色建筑服务项目,解决传统建筑施工过程中的环境污染问

题,并提出完整的商业实施方案。参赛团队在前期阶段需深入研究行业现状,利用公开数据分析市场潜力,为项目构建清晰的逻辑框架。在此基础上,教师可引导团队学生通过文献查阅与访谈调研获取第一手信息,为方案设计提供科学依据。中期环节,学生需围绕核心问题开发具体解决方案,包括创新服务模式并设计配套的技术流程,同时制作可视化的方案报告,清晰呈现成果亮点,并经过模拟环境测试设计方案的实际效果。教师可在竞赛全程引入智能化工具,帮助学生掌握商业策划中的现代化操作方法。经过多轮方案优化,学生能够提升数据分析、问题解决等方面的能力。

三、搭建校企合作平台,深化真实创业体验

建设校企合作平台需以满足职业教育需求和企业发展要求为核心,着眼于打造融合式教学模式,促进教育资源与产业资源的深度对接。平台功能应包括创业项目孵化、实践技能培养及技术研发协作等多项内容,经过资源共享提高平台服务能力。在平台中,教师应针对高职学生特点设置以实际问题为导向的实践任务,让学生直接参与企业真实项目运作,从而实现理论与实践的有效结合。

例如,高校可联合本地一家新能源企业,建立专注于绿色能源项目开发的校企合作平台。平台围绕新能源汽车充电桩布局优化的主题,为学生设计一项解

决城市充电设施不足问题的实践任务。学生要先经过平台提供的行业数据,分析当前充电桩分布的合理性与用户需求的匹配程度,梳理问题所在并提出初步解决思路。在此过程中,企业工程师可经过专题讲座,帮助学生掌握充电桩选址模型的建立方法,让学生理解数据分析工具的应用技巧。基于企业提供的实践场景,学生可以模拟从需求评估到方案设计的全过程,并结合平台进行技术验证,测试方案的可行性。设计方案完成后,学生需根据市场预期分析项目的成本效益,并提交包含核心技术路径与商业模式的完整报告。企业专家可对报告进行深入点评,并根据项目特色提出优化建议。

结语

在职业教育的背景下,创新创业教育的实践性要求教学模式具备理论与实践紧密结合的特点,以适应快速变化的市场环境,在强化学生综合素质的同时,为探索新型职业教育模式提供重要参考。未来,伴随教育改革的深入推进,实践教学模式将持续升级,进一步增强学生的创新创业能力,为经济发展与社会进步注入更多活力。

基金项目:2022年江苏省高等教育学会《江苏高教》专项课题“高职院校创新创业教育实践研究”(2022JSJGKT060)。

新质生产力赋能中国式现代化的内在逻辑探析

□ 燕山大学马克思主义学院 熊炎

新质生产力的提出,是以中国式现代化实现中华民族伟大复兴的战略性壁画和前瞻性指引。以新质生产力赋能中国式现代化是马克思主义生产力理论的发展和延伸,是适应新时代我国社会不断变化发展的必然要求,是构建新发展格局的应有之义。

一、马克思主义生产力理论的发展和延伸

生产力的发展是社会发展的最终决定力量。生产力的不断发展是推动社会形态发展的根本动力,强调科学技术对生产方式变革的重要作用。例如,英国正是凭借着蒸汽机和大机器所带来的技术革命,触发了工业革命的浪潮,进而加速了其现代化进程。蒸汽机与大机器的广泛应用,将传统的工厂手工业转变为现代化的大规模工业生产,这一转变深刻地影响了整个资产阶级社会,使其发生了革命性的变化。

在唯物史观的视域下,生产力的发展是社会发展的物质基础,是人类社会发展的决定性力量。新质生产力在理论上继承和发展了马克思主义生产力理论。首先新质生产力符合生产力与生产关系的运动规律,随着大数据、人工智能、5G技术等前沿领域不断取得

突破性的技术进展,生产关系的调整与优化是确保其能够更好地服务于生产力发展的关键所在,这将促使社会经济体系更加高效、灵活地运行,从而推动生产力向着更高级的方向不断发展,进而使得整个社会持续进步与发展。其次新质生产力强调科技创新,突出新型生产要素在社会生产力发展中的重要作用。最后,新质生产力继承和发展了马克思生产力要素理论,强调对科技创新资源的整合,促进数字经济与实体经济的不断融合发展,从而不断的推动社会进步与发展。

二、适应新时代我国社会不断变化发展的必然要求

新时代的征程上,我国社会主要矛盾的变化发展表明,人民群众不仅对物质文化生活提出了更高要求,而且对更高层次、更加多元的生态产品、文化产品等需求也更为强烈。因此在中国式现代化建设的进程中,就需要不断的对生产力发展进行结构性调整,解决好发展质量矛盾。要解决发展质量上的矛盾,必须推动新质生产力的不断创新,以新质生产力赋能中国

式现代化才能更好的解决发展的质量问题。聚焦于提升发展的质量,确保数量的增长是建立在高质量的基础之上,必须持续推动生产力的进步与科技的革新,才能更好的解决创新动力不足、发展不平衡不充分、科技成果转化不足等一系列问题,更好的提升社会发展水平与人民生活满意度。加速新质生产力的形成与发展,有助于驱动产业结构的优化升级、提高供给体系质量、满足消费者日益多样化与高端化的需求,塑造高质量生态环境,运用新质生产力引发的科技变革力量全面提升人民群众的生活质量,确保全体人民都能享受到发展的丰硕成果。

三、构建新发展格局的应有之义

当今世界正经历百年未有之大变局,我国现代化建设取得巨大成就,但仍面临着西方国家的技术、经济等方面的限制,中国式现代化建设既充满着机遇,又面临着风险与挑战。要突破国际环境的风险与挑战,实现我国社会的整体高质量发展,就必须加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。这是根据我国目前的发展阶段、特殊

的国际环境作出的战略决策,是事关全局的深层次系统性变革。以新质生产力推动数字经济与实体经济的深度融合至关重要,用数字化手段拓宽实体经济的发展路径,依靠实体经济为数字化的深入应用提供坚实的基础支撑。以科技创新为技术支点,提高投资产出比,构建新发展格局。摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,发展具有高科技、高效能、高质量特征的新质生产力,符合构建新发展格局的必然要求。坚持转变经济发展方式,调整经济结构,依靠科技创新,要培育经济增长新动能,形成更多新的增长极,提升发展的质量和效益,从“中国制造”向“中国智造”和“中国创造”的转变。因此必须要以生产力的不断发展进步为基础,必须不断的解放和发展生产力,催生新兴产业和新质生产力。

新质生产力的提出,在本质上是一场自我革命,是中国共产党的政治自信和制度自信的高度展现,是人类政治文明的新跃升,在新时代的伟大征程上,我们必须以新质生产力赋能中国式现代化,为实现中华民族伟大复兴打下坚实的基

个人信息保护合规审计研究

□ 南京审计大学 宋昀翔

义务,个人信息处理活动的合规审计,以及个人信息跨境提供活动的合规审计。

1.对于个人信息处理者义务的合规审计。信息处理者有义务对个人信息资源进行合理使用以及保护,确保其行为不违反相关法律法规以及个人信息保护制度并查看其执行情况。还应查看个人信息处理者是否处于监管环境中,我相关企业为互联网数据企业则应查看是否按照平台规则对个人信息进行处理,检查在平台录入个人信息中是否有个人信息主体知晓同意,确保获取个人信息主体对自身信息使用途径的同意。

2.对个人信息处理活动的合规审计。审计重点内容包括:一是在个人信息的收集过程中是否经过个人信息主体知晓并且同意,个人信息收集频率是否能够达到对于个人信息价值实现的最低要求,保证收集过程中符合相关法律法规以及规章制度。二是个人信息储存中是否在信息收集之后第一时间进行存储,存储方式的选择以及是否经过加密处理,相关人员对于存储设施的使用权限。三是在个人信息调取过程中是否对敏感信息进行处理,类似于敏感信息的抹去,确定不同人员不同职级不同部门对于相关个人信息的调取权限。四是个人信息在提供给合规审计过程中是否判断相关信息可以提供,是否得出公开结果,透明审计过程,对于审计过程中相关材料的提供进行记录。五是对于个人信息的删除,在相关人员离职或是其他方式需要删除个人信息资料时,确保其个人信息真实在数据当中删除,符合其相关制度建设情况,达到个人信息主体合理诉求。

3.个人信息跨境提供活动的合规审计。跨境提供

个人信息,需要对个人信息内容进行复核确保不包含敏感信息,对相关人员个人身份进行查看,获取个人信息主体的知晓和同意,是否经过国家相关机构或者部门的批准,查看是否属于禁止向海外机构或组织提供的清单。

二、个人信息保护合规审计面临的困境

(一)个人信息保护合规审计实践不足

信息保护合规审计面临的时间不足问题,主要体现在以下两大方面:

首先,在相关制度的构建上,我们尚缺乏一套完善的,可供参考的个人信息保护合规审计法律法规体系。无论是现行的《国家审计准则》《中国注册会计师审计准则》,还是《个人信息保护法》,均未能充分明确个人信息保护合规审计的具体工作要点。这导致审计人员在执行审计任务时,常常感到无据可依,只能转而寻求相关领域法律法规和规章制度的支持来进行验证。二是在工作实践当中,审计人员没有相关的个人信息保护合规审计工作经验,对于审计重点无法很好把握,且在面临个人信息这样海量的数据来看,审计人员的个人信息分析能力还有待提高。《个人信息保护法》的施行给一些企业对个人信息保护合规审计的重视度不够,缺少内在动力。

(二)数字化审计辅助工具应用不足

个人信息系统范围很广,涉及APP、区块链、微信小程序等各种场景,涉及的各种底层代码也不同,数据量也往往很大,目前有许多数字化审计辅助工具被开发,但是没有被审计人员很好的应用,导致审计效率较低,还通过传统的审计方法方法进行审计。使用传统的审计方法甚至还会由于数据量过大进行审计抽样无法具有很好的代表性,导致审计效果受到影响。

(三)个人信息保护合规审计的协同机制缺失

个人信息保护合规审计往往涉及三方,企业内部审计部门,第三方独立机构以及相关政府部门。由于个人信息资料的敏感性往往无法使得三方进行有效沟通,相关资料的权限问题成为审计过程中的一大难点。企业内部审计部门一般没有把个人信息保护看作一个重点工作项目,第三方独立机构虽可能有较为专业的审计模式,但是碍于企业对于其自身个人信息资料的权限制度无法达到较好的审计效果,国家审计对于这类个人信息保护合规审计的关注程度也不高。

三、个人信息保护合规审计的对策建议

(一)加强个人信息保护合规审计实践

对于审计人员而言,必须不断提升自身在个人信息保护合规审计方面的专业知识和技能。同时,应将个人信息保护合规审计正式纳入内部审计准则体系之中,通过邀请来自不同领域的专家加入到审计工作当中,制定出一套相关法规。将已有的具有代表性的案例进行推广,吸取经验,发掘在各种情形下面临的困境进行总结。

(二)建立个人信息保护合规审计的协同联动机制

在协同联动机制方面应当设置相关信息交流负责人,提高各方面对于信息的交流效率,科学处理内部信息处理者与外部信息处理者的相互协同作用,实现定期第三方或者政府机构对于内部审计部门的强制性协同与一些日常的自愿性协同,实现在对信息的监督与防范条件下更好地实现个人信息的公共属性即社会价值与使用价值。

作者简介:宋昀翔(2001.4-),河南省新乡市卫滨区,汉族,研究生,南京审计大学,内部审计。