

骑手因包装破损被索赔 15000 多元,是否合理

近日,“骑手因包装破损被索赔一万五”话题冲上热搜榜,引发广泛关注。据报道,李师傅是闪送平台的一名骑手,1月16日接了一个订单,帮某体验店送一台平板电脑到另一家店,接单后,李师傅将其放在外卖箱里进行闪送。订单完成后,李师傅走出店门口,店员才发现外包装有磨损瑕疵,称此瑕疵影响产品二次销售,要求李师傅照价赔偿 15000 多元。李师傅承认,外包装破损自己有责任,但这个单一共才收入二十几块钱,感到很冤。经平台与门店协商,最终李师傅赔了 3000 元。

那么,因外包装破损,商家索赔 15000 元是否合理?贵重物品在交付闪送时要特别约定吗?骑手在应对高额索赔时,有哪些维权途径?

问:因外包装破损,商家索赔 15000 多元是否合理?法律依据是什么?

答:民法典第五百八十四条规定:当事人一方不履行合同义务或者履行合同义务不符合约定,造成对方损失的,损失赔偿额应当相当于因违约所造

成的损失,包括合同履行后可以获得的利益;但是,不得超过违约一方订立合同时预见到或者应当预见到的因违约可能造成的损失。

在本事件中,商家因包装破损所遭受的损失应当是合理的、可预见的损失,即塑封膜破损是否影响商品使用价值或销售价值?从报道来看,破损的仅为产品的塑封包装,连包装盒都没有破损,产品本身更没有损坏。一般来说,若商家自身不小心损坏了塑封包装,通常仍会继续销售该产品,最多可能给予客户一定的优惠。因此,商家索赔 15000 多元明显超出了合理的损失范围,违反了民法典中关于损失赔偿额的合理性和可预见性原则。骑手责任应限于修复或更换包装的费用,而非商品全价。

经过平台与商家协商,商家作出让步,但最终让骑手赔偿了 3000 元。从公众舆论角度看,多数人认为商家应考虑实际情况,索赔金额与实际损失不匹配,对骑手显失公平。从法律角度看,这 3000 元的修复或更换包装的费用也过

于昂贵,显然不合理。

问:如何界定骑手在配送过程中对包装破损的责任?

答:民法典第八百三十二条规定:承运人对运输过程中货物的毁损、灭失承担赔偿责任。但是,承运人证明货物的毁损、灭失是因不可抗力、货物本身的自然性质或者合理损耗以及托运人、收货人的过错造成的,不承担赔偿责任。在本事件中,骑手李师傅作为承运人,对货物在运输过程中的包装破损负有责任。然而,如果骑手能够证明包装破损是由于货物本身的商品特性(如易损包装),或者托运人(商家)的过错造成的,则可以减轻或免除责任。

从报道来看,商家将产品交给骑手时,产品部分露在纸袋外面,这本身就存在一定的包装隐患。商家在交付货物时未采取充分的保护措施,对包装破损的发生也有一定的责任。因此,在界定骑手责任时,应综合考虑商家交付货物时的包装情况以及骑手在运输过程中的操作是否符合常规要求。

根据一般民事责任归责原则,若骑手在配送过程中存在疏忽、不当操作导致包装破损,如粗暴搬运、未合理放置物品等,则骑手应承担赔偿责任。但商家包装亦存在明显不当,导致在正常配送过程中易破损,商家自身应承担一定责任。

问:骑手若面对高额索赔,有哪些维权途径?

答:首先,骑手可先与闪送平台协商,要求平台介入调解,依据事实和平台规则,争取合理的解决方案,如该事件中骑手可要求平台重新审查赔偿金额的合理性,以及责任划分是否准确。

其次,可向法律援助机构或律师咨询,了解自身权利义务和可能的应对策略,获取专业法律意见,判断商家索赔是否合理、自身责任范围等。

若协商无果,平台不合理地克扣骑手费用等,骑手可向相关劳动仲裁部门申请仲裁,或向法院提起诉讼,通过法律途径维护自身合法权益,要求仲裁机构或法院依法判定责任和合理的赔偿金额。(朱雨晨)

高考历史试题对历史概念的考察分析及教学思考 ——以 2024 年全国新课标卷为例

□太原市第六十一中学校 宋洁

在“一核四层四翼”的新高考评价体系背景下,关于分析试题的命题特点、命题方向和变化趋势及相对应的深化教学改革、优化备考策略等研究的热度持续攀升。准确理解和解读历史概念是历史核心素养培育的重要途径,自然也成为历史考试命题的重要抓手。笔者以 2024 年高考历史新课标卷为例,粗浅呈现对历史概念的考察方式,并提出依托时空坐标,构建历史概念大视野;深挖教材内容,贯通历史解释;研究试题规律,总结解题技巧等备考教学方法,以期为一线教师带来些许参考。

一、高考历史试题对历史概念的考察分析

近年来历史高考真题对历史概念的考察占比已越来越大,主要涉及厘清历史概念的时空定位、历史概念内涵(包括概念的背景、内容或历程、性质、影响等)的准确把握和阐释、历史概念外延的了解和运用等内容。试题命题围绕历史概念来创设情境,不再是仅仅考察学生对历史概念的再认再现和比较概括能力,而是考察学生在掌握历史概念的基础上对历史情境解读中形成新的历史认知。

如第 26 题

三国魏代汉、西晋代魏,都通过“禅让”实现:权臣在切实掌握军政权后,皇帝下诏表彰其功业、德行,表示尊重天意、民心,主动让位;公卿大臣则群起劝进,权臣再三谦退,“不得已”建立新政权。“禅让”反复出现()

- A. 保障了政治和平稳定
- B. 放弃了血缘世袭传统
- C. 维护了特权阶层利益
- D. 巩固了儒学忠孝伦理

本题核心涉及对魏晋时期“门阀士族”的历史概念的考察,新情境呈现魏晋皇帝、权臣、公卿大臣在“禅让”模式下的互动关系,要求学生在历史表象中窥探门阀士族长期维持阶层特权的历史本质,落实历史解释的学科核心素养要求。

我们在常规复习中,多会强调门阀士族的概念、影响及与先秦“贵族政治”的区别,但常常忽略门阀士族本身所处的时空背景,没有将其与政权更迭紧密结合。实际上,在《中外历史纲要(上)》第 7 课正文部分,有“九品中正制逐渐成为维护士族特权的工具”的清晰表述。而学生通常会因为对“门阀士族”概念内涵及特点的理解不到位,又受到“禅让制”本身概念的

影响导致错选。

再如第 28 题

清乾隆进士李调元在《卖田说》中借佃户王某之口说明“卖田以佃田”的好处:家中有十亩耕地,难以养活十口之家;卖出自己的十亩地,则可以长期租佃一百亩维持生计,且能免于官府钱粮加派。当时农业中租佃关系的盛行()

- A. 延续了个体农耕方式
- B. 遏制了土地兼并扩大
- C. 抑制了商业货币经济
- D. 削减了国家赋税来源

本题核心涉及对“小农经济”这一隐含的历史概念的考查,围绕清代农业租佃关系创设情境,要求学生能够准确把握“小农经济”的内涵,对“小农经济”和商品经济的发展、互动有深入认识,形成对中国古代农业发展的长时段思考。

我们在常规复习中,多会在土地私有制出现时空背景下解释“小农经济”的特征,也会提到土地兼并和商品经济都是“租佃关系盛行”这一历史现象的原因,但对“小农经济”和“租佃关系”总结多割裂开来,学生面对这种没有明显设问词、又创新了新情境的真题,常常不能做到灵活运用所学知识形成新思考,就会出现不会选、不敢选的情况。

二、历史概念试题的备考教学策略

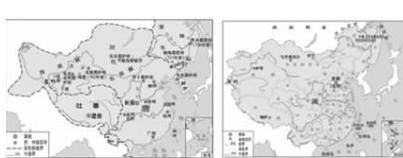
“三新”背景下日益要求注重培养、考查学生的学科综合素养和关键能力,在历史高考真题中体现为引用典型的材料,创设鲜活的情境,紧扣课程标准,依托教材又高于教材,充分考查学生的历史学科素养。其中,历史概念类试题占比较高,考查难度不大,但得分率却不理想,因此,关于历史概念类试题的训练是高三备考教学中可操作的、可不断完善的重要部分。

(一)依托时空坐标,构建历史概念大视野

时空定位是定位掌握历史概念的前提要素。如果缺乏准确的时空观念,必然导致在关于历史问题的考量中出现模糊不清而判断失误的结果。如 2024 年高考历史新课标卷第 31 题对 16-17 世纪航海活动的考查、32 题对 17 世纪法国工场劳动的考查、34 题对十月革命的考查、41 题对新中国成立以来装备制造发展的考查都与历史概念的时空性有关。只有厘清每一个历史事件的时空范围,才能更准确快速地选取到正确答案。同时,历史概念概念涵盖范围广、史实多,教师只有将其置于更广阔的时空背景下,才能满足高考试

题综合性的考察特点。

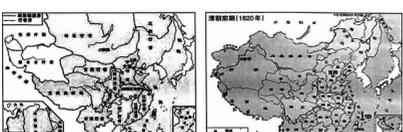
如:陕西省 2025 届高三高考适应性考试试题第 19 题



(1)根据材料并结合所学知识,指出从唐到清,中国古代王朝在边疆管理上的延续与变迁。(6分)

(2)结合所学知识,分析边疆管理出现变迁的原因。(6分)

再如:山西省 2025 届高三第一学期期中学业诊断试题第 20 题



提取图片信息,自拟论题,并结合所学知识进行阐述。(要求:论题具体明确,史论结合,论据充分,表达清晰。)

以上两题选取的均是统编高中历史教材里的示意图原图,以不同时空下的疆域为主题,考查学生对中国古代王朝在边疆治理上的延续与变迁的理解,其背后隐含的是要求学生对中国古代文明演进的长时段认识。如在中国史部分,学生应当在“统一多民族国家的历史演进”主线下认识“中华文明的统一性和多样性”。即多元的民族、政治制度、经济模式、文化风貌始终贯穿于中国统一多民族国家发展的历史进程,共同推动国家发展和社会进步,形成中华民族多元一体的格局。将短时段史实置于广阔的时空背景下记忆和考量,思考每个史实与核心结论的渊源,才能在答题中尤其是材料作答中不至于使每一个具体细碎知识似散珠流玉。

(二)深挖教材内容,贯通历史解释
教材是高考命题的重要参照,统编高中历史教材知识涵盖广泛,具有高度的概括性,这意味着教材对一线教师教学和命题专家命题都有极大的挖掘和发挥空间。事实上,相当数量的高考是对教材内容的变形、改造及续写,因此,教师在备考复习中还是要回归教材,深挖教材,深入思考文本逻辑,贯通

历史解释。

首先是对每一课的正文部分和辅助栏目有机结合,同时要详细挖掘图表的信息,帮助学生准确把握历史概念的时空定位及内涵,引导学生在史实分析和史论理解的过程中培养历史素养。如“西周分封示意图”,我们常规会解读分封制的对象、内容,影响和局限,但诸侯国的范围分布及数量多少,与所在地区的社会发展程度密切相关这一信息常常被忽略。其次,要将课时置于单元中甚至更长时段下进行前后关联,学生在纵向联结中准确阐释历史概念的发展演变。如世界近现代史部分都置于世界格局演变这条线索中考量。2024 年新课标卷第 35 题即把埃及的主权收回运动、美国霸权主义、殖民体系瓦解等史实连接起来,考量学生对二战后国际关系和国际影响的理解。第 44 题展现我国装备建设自新中国成立后从无到有、由弱变强的变迁,考查学生对我国现代化建设的巨大成就深受国内外环境巨大变迁影响的理解。同时,还要注重中国史和世界史的横向对比,直观感受和理解不同文明在不同时空下的演变和互动。第 42 题围绕中国和西域的古代农业发展设置问题情境,要求学生客观描述各自农业文明的历史,准确概括农业生产方式的差异,进而理解中外社会经济与文明发展的不同。

(三)研究试题规律,总结解题技巧

高考真题最直观、最真切地反映了高考的考查目的、内容和要求,教师可以研究高考真题中关于历史概念的情景创设和命题风格,进而对近几年所有真题进行整合、对比、改编和续编,窥探历史概念类试题的命题规律和答题思路,做到科学诊断。

在具体教学中,教师要引导学生完成对历史概念的基本观点、基本原理、逻辑演绎、发展演变的掌握,达到准确把握、理解透彻、前后关联、随时调用的水平。首先,平时教学中要关注解读学生容易忽略、遗忘、混淆、错误理解的历史概念,通过微练习、小专题的形式进行查漏补缺。其次,要培养学生解答题干核心观点、关注设问表述、避免无题干、孤立地进行选项排除,通过习题解答课指导学生掌握各类试题的判读步骤和技巧,提升思维品质。同时还要注意摒弃不良解题习惯,比如凭感觉做题、不会筛选关键信息、不会对材料进行分层剖析、过度演绎造成审题偏差。