

如何高效推进环卫专项资金审计全覆盖

□ 南京审计大学 费逸川

一、制度背景

2020年5月在党的十九届五中全会上,通过了一项关键性的文件——《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》。其中,鲜明地指出了要以国内大循环为主体,同时促进国内国际双循环的新发展格局,作为推动我国开放型经济向更高层次迈进的战略部署。这一新发展格局的核心特点包括创新、协调、绿色、开放和共享,其中绿色理念尤为关键。当前,我国正处于环境治理的关键阶段,面临着严峻的生态环保挑战,任务艰巨。在这种背景下,新的双循环发展模式可能会带来怎样的环境影响,如何高效推进环卫专项资金审计全覆盖成为了我们必须深入思考的问题。

二、当前环卫专项资金审计现状

(一)缺乏统一的环卫专项资金绩效标准

绩效审计是专项资金审计中的重要一环。审计过程中,不仅要注意资金使用的合规性,同时还要延伸至资金使用的效益性。但是,目前并没有一套类似于财务评价指标体系的环卫专项资金绩效标准。审计人员往往只能通过个人经验及当地具体情况来评价环卫专项资金的使用绩效。而且,由于不同地区经济水平不同,城乡环卫基础设施完成度差别较大,对绩效指标和阈值的选取较为困难,这无疑加大了审计人员对资金使用效益评定的难度。

(二)环卫专项资金审计难以做到全覆盖

当前的环卫专项资金来源复杂,通常为上级财政补助拨款以及民营投资(PPP模式)交织。环卫专项资金涉及城乡环境卫生的各个层面,包括街巷、市政道路、公共场所、水域等区域的保洁,市政绿化养护,垃圾、粪便等生活废弃物的收集、清除、运输、中转、处置、处理、综合利用,环境卫生设施规划、建设、运营等。审计监督难以面面俱到,审计人员往往重点关注财政拨款的拨付及使用,很少触及民营企业的资金管理使用情况。另外考虑到审计资源与成本的投入,往往只会挑选部分重要性较高的项目进行部分覆盖的审计,无法对环卫专项资金做到审计全覆盖。

(三)环卫政策制定及专项资金分配不规范

政策制定上,由于不同地区的经济、社会和文化背景差异较大,环卫政策的制定往往缺乏统一的标准和规范,如下图1所示。有些地区可能过于注重短期效益,而忽视了长远规划和可持续发展,导致环卫政策缺乏前瞻性和系统性。同时,政策制定过程中可能存在信息不透明、公众参与不足等问题,使得政策难以真正反映民众的需求和利益。在专项资金分配方面,不同地区往往存在分配不均、效益不高的问题。一方面,一些地区可能由于历史、地理等原因,在环卫设施建设、维护和管理方面面临较大的资金缺口,而专项资金分配却未能充分考虑这些地区的实际需求。另

一方面,部分地区的环卫专项资金存在使用效益不高的情况,如资金浪费等,导致环卫工作难以取得实质性进展。

三、推进环卫专项资金全覆盖审计的对策建议

(一)提高审计系统性

依托“三维”审计框架确保审计工作的连贯性和全面性,环卫专项资金审计涉及多个部门和单位,审计人员应建立完善的审计信息管理系统,对审计过程中收集到的各类信息进行分类、整理和分析,通过信息化手段,实现审计信息的共享和实时更新,同时应加强跨部门的沟通和协作,确保审计工作的顺利进行,提高审计工作的整体效率和质量。依托合规审计,遵照相关资金使用与管理要求,系统审计环卫专项资金在资金拨付、使用与管理的合规性。;二是通过合规审计进一步规范政府财政执行和监督等管理行为。督促各方及时拨付资金、约束资金投向和提升执行效率,确保环卫专项资金依法合规高效使用。

(二)完善审计监督机制

首先通过环卫专项资金评价标准,建立全面的监督体系,构建包括事前、事中、事后监督在内的全链条监督体系,确保环卫专项资金从预算、分配、使用到绩效评价的各个环节都受到有效监督。其次根据环卫专项资金审计的特点和需求,完善相关法律法规和制度

建设,为监督机制的运行提供有力保障。凭借完善的审计监督机制,将促进审计全覆盖的实现,从而提升审计的效能,助力环卫专项资金审计提质增效。

(三)运用大数据技术提高审计效率

环卫专项资金审计不仅需要大范围广、类型多样的数据进行审查,还需要实地考察基础设施建设、维护等情况,考虑到审计成本与审计资源的有限性,传统的审计理念无法实现审计的全覆盖。大数据技术在环卫专项资金审计中的应用将大大降低审计成本,提高审计效率。大数据技术能够高效地从各种来源收集环卫专项资金的相关数据,包括资金申请、分配、使用等各个环节的数据,并将这些数据进行整合,形成一个完整的数据集。通过对环卫专项资金使用情况的实时监控,大数据技术可以及时发现资金使用中的异常情况,如资金挪用、浪费等,并向审计人员发出预警,以便及时采取措施进行纠正。此外,GIS技术能够高效地收集环卫基础设施相关的空间数据,如位置、分布、规模等,并将这些数据与审计所需的非空间数据进行整合。同时,GIS技术还可以将审计结果以图表、地图等形式进行可视化展示,使审计结果更加直观易懂,不仅仅减少了现场调查的工作量,避免数据的遗漏和错误,还能支持审计人员做出科学化的决策。

中小学特殊教育面临的困境及对策研究

□ 山西省晋城市沁水县特殊教育学校 王霞

特殊教育旨在满足具有精神、生理或身体结构残疾及障碍儿童的学习需求,提供专门教育服务。近些年,社会对特殊教育的关注度不断提高,我国在此领域已取得显著进展。但中小学阶段的特殊教育仍面临多重挑战。基于此,文章分析中小学特殊教育面临的困境,论述有效解决对策。

根据最新《特殊教育蓝皮书:2024中国特殊教育发展报告》显示,我国特殊教育历经多年发展,已取得明显成果,其综合指数介于29至58间,呈现积极增长态势。然而,发展不平衡问题依旧突出,尤以学前及高中特殊教育阶段的发展差距为甚。所以,深入剖析中小学特殊教育所遇难题,并探寻有效应对策略,对促进我国特殊教育事业稳健发展至关重要。

一、中小学特殊教育面临的困境

(一)资源分配不均

城乡间特殊教育资源存在显著差异。城市学校通常设有专业的感官训练室和康复设备,可满足听障、智障等各类特殊学生的需求。然而,偏远农村地区可能连一间专门的特殊教育教室都难以配备,教学工具仅限于最基础的书籍。此外,资金投入的不均衡导致农村特教教师培训机会匮乏,难以接触先进的教学理念,致使城乡特殊教育质量差距日益加剧,农村孩子难以获得与城市孩子同等的优质特殊教育资源,其发

展受到制约。

(二)政策支持不足

当前政策对特殊教育学校建设标准规定不够详尽,部分学校在改建校舍以满足残疾学生轮椅通行、无障碍卫浴等需求时,遭遇审批流程复杂、资金补助不到位等困境。此外,特殊教育经费分配常与普通教育混为一谈,未充分顾及特教的特殊成本,如个性化教学方案制定、专用教学器材购置等,导致学校运作困难,难以全面保障特殊学生的学习和发展。

(三)师资力量不足

特殊教育专业人才培养规模有限,年度毕业生数量远不足以弥补岗位缺口。在职教师队伍中,同时具备扎实学科功底与专业特教能力的复合型人才匮乏,多数教师依赖短期培训积累实践经验,在面对自闭症、多重残疾学生等复杂多样的教育需求时往往感到力不从心。此外,特教工作强度高、薪酬待遇缺乏竞争力,致使人才流失问题严重,师资队伍稳定性不足,直接制约了教学的连续性和质量提高。

二、中小学特殊教育面临困境对策

(一)均衡资源分配,补齐城乡硬件差距

长期存在的城乡二元结构,导致特殊教育资源分配不均衡。城市中的特殊教育学校设施完备,配备了齐全的康复训练和教学专用设备,而农村地区则资源

匮乏。为扭转此局面,政府应增加对农村特殊教育的财政支持,专门拨款用于改善学校硬件设施。具体而言,应根据农村特殊教育学校的学生人数和残疾类型,精确配备如感觉统合室、多感官互动室等专业教室及设备,确保硬件能满足各类残疾学生的需要。此外,应构建城乡特殊教育学校的结对援助机制,鼓励城市学校定期向农村学校捐赠闲置但可用的教学设备,并派专业人员协助安装与调试,促进资源共享与流转,逐步消弭城乡硬件设施的差距。

(二)细化政策支持,保障学校建设经费

当前,部分地区的特殊教育政策精准度不足,资金分配方式笼统,难以满足学校多元化的建设需求。为此,教育、财政等相关部门需协同制定具体的特殊教育学校经费保障措施。一方面,应依据学校残疾学生数量、残疾类型的复杂性等因素,建立分层次、有差别的经费补助标准,实现资金的精准投放。例如,对招收多重残疾学生较多的学校,提供更高的生均经费补助,以购置高成本的专业康复服务和教学器具。另一方面,政策需明确经费的使用范围,设立专门的监管账户,保障资金专项专用,重点用于学校楼的无障碍设施改造、职业教育实训基地建设等核心项目,为特殊教育学校的长远发展奠定坚实基础。

课堂提问策略在初中生物思维能力培养中的应用分析

□ 湖北省十堰市竹溪县中峰镇中心学校 叶瑞

课堂提问作为教师与学生互动的重要手段,不仅能帮助学生理解知识点,还能有效促进学生思维能力的培养。特别是在初中生物学教学中,生物学的学习要求学生不仅掌握大量的事实知识,还要具备较强的思维能力,包括分析能力、推理能力、创新思维和批判性思维。因此,合理运用课堂提问策略,不仅能帮助学生更好地理解生物学概念,还能培养学生的综合思维能力,促进他们的全面发展。

一、课堂提问策略在初中生物教学中的应用策略

(一)启发式提问

启发式提问是一种以激发学生思考为核心的教学方法。通过设计富有启发性的问题,教师能够引导学生主动思考,帮助他们发现知识的深层次联系。这种方法在生物课堂中尤为重要,因为生物学涉及大量的自然现象和复杂的生命过程,单纯的记忆和灌输知识不足以激发学生的兴趣和深度理解。启发式提问通过让学生从自身经验或生活常识出发,进行探索和推理,能够有效促进学生的自主学习和思维发展。例如,在讲解光合作用时,教师可以提出“如果植物没有阳光,它们还能生长吗?为什么?”这个问题引导学生思考植物与环境的关系,启发他们理解光合作用的本质,即植物需要阳光才能进行光合作用,从而制造养分。

(二)层次性提问

层次性提问是指教师根据学生的认知水平和思

维发展阶段,设计逐步递进的问题,帮助学生从简单的知识记忆到复杂的知识应用,逐渐深化对所学内容的理解。这种提问策略能够有效地引导学生一步步探索问题的本质,同时提升学生的逻辑思维和推理能力。在初中生物教学中,层次性提问有助于学生在掌握基本概念的基础上,更好地理解生物学现象的内在规律。以人体消化系统为例,教师可以先从简单的问题开始,例如:“消化的过程是什么?”让学生回顾并复述基本的消化过程。接着,教师可以逐步提出更具挑战性的问题,如:“消化酶如何帮助消化食物?为什么它们如此重要?”这种问题的逐步递进,不仅帮助学生巩固已有知识,还促使他们深入思考消化过程中的生物学原理。随着问题难度的逐渐增加,学生不仅能够准确理解消化系统的功能,还能理解酶在消化中的重要作用,从而增强他们对复杂生物学原理的理解能力。

(三)互动式提问

互动式提问是一种强调师生、生生之间互动与交流的教学策略。通过这种方法,教师不仅能了解学生的思维过程,还能激发学生的积极参与,促进课堂讨论,增强学生的思维深度和批判性思维能力。在生物学科中,互动式提问可以帮助学生理解知识的多样性和复杂性,促使他们对生物学现象的更全面思考。例如,在讲解基因遗传时,教师可以提出:“如果不同的基因组合会影响后代的表型,那么人类的个体差异

是如何产生的?”这个问题不仅能够激发学生的思考,还能够引导他们讨论基因与遗传的关系。

二、课堂提问策略对思维能力培养的作用

(一)提高学生的分析和推理能力

课堂提问在生物教学中的一个重要作用是帮助学生提升分析和推理能力。在提问过程中,学生不仅需要记忆生物学事实和概念,更需要通过分析已有信息,结合生物学原理进行推理,从而得出结论。这一过程有助于学生将零散的知识点串联成一个系统的认知框架,形成更高层次的理解。比如,在学习生态系统时,教师可以提问:“如果生态系统中的某一物种消失,可能会对其他物种造成什么影响?”这个问题要求学生分析物种间的相互关系及其对生态平衡的影响,进而推理出物种丧失带来的连锁反应。

(二)激发学生的创新思维

生物学作为一门与生活紧密相关的学科,教学中的提问能够激发学生的创新思维。教师通过提出富有挑战性的问题,引导学生不仅了解生物学原理,还能够思考这些原理如何应用于实际生活,甚至解决现实中的问题。例如,在讲解遗传学知识时,教师可以问:“如果我们能控制基因,是否可以改良作物种类?如何利用基因技术改造农作物?”这个问题鼓励学生思考基因技术在农业中的实际应用,促使他们从科学理论走向创新应用。这样的提问能够引发学生对新技术和新方案的探索,拓宽他们的思维视野,激发他们的创

新潜能。

(三)培养学生的批判性思维

提问不仅是寻找标准答案的过程,更是培养学生批判性思维的有效途径。在生物学的教学中,教师可以通过提出有争议性的问题,激发学生思考已有知识的局限性,促进他们对传统观念进行质疑和反思。例如,在讲解生物进化论时,教师可以提出:“如果进化是一个持续的过程,为什么某些物种长时间没有明显的进化变化?”这个问题挑战了学生对生物进化的传统理解,促使学生思考物种进化背后的复杂因素。通过这样的提问,学生不仅学会批判性地思考科学原理,还能够培养独立思考的能力和解决问题的思维模式。批判性思维是科学探究中至关重要的能力,它能够帮助学生理性地分析问题,形成科学的判断和决策,从而推动学生在科学学习中的不断进步。

三、结语

课堂提问作为一种有效的教学策略,能够在初中生物教学中发挥重要作用,不仅能帮助学生掌握基础知识,还能激发他们的思维潜力,促进他们的全面发展。通过启发式提问、层次性提问和互动式提问等方法,教师能够引导学生深入思考,从而提高他们的分析、推理、创新和批判性思维能力。这些思维能力的培养对学生的长期学术发展和未来的科学研究具有深远的意义。